



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI  
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

**Biroul permanent al Senatului**

L600,587,651/..... 7.11.2022  
650,646,510,635,645.

Nr. 11933/2022  
03. NOV. 2022

**Către: DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,  
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI**

**Ref. la:** punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 28 octombrie 2022

**STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,**

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:**

1. *Propunerea legislativă privind unele măsuri pentru continuarea activității pe funcții de execuție de către persoanele care îndeplinesc condițiile de pensionare (Bp. 409/2022, L. 600/2022);*
- L587/2022 2. *Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 23/2016 privind înființarea Institutului Național de Administrație, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 44/2017, cu modificările ulterioare (Bp. 502/2022);*
- L651/2022 3. *Propunerea legislativă pentru reducerea poverii fiscale pe muncă (Bp. 563/2022);*
- L650/2022 4. *Propunerea legislativă pentru modificarea alineatului (1) al articolului 310 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 559/2022);*
- L646/2022 5. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, republicată (Bp. 555/2022);*
- L570/2022 6. *Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Decretului – Lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri (Bp. 457/2022);*
- L635/2022 7. *Propunerea legislativă pentru completarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii (Bp. 546/2022);*
- L645/2022 8. *Propunerea legislativă pentru instituirea anului 2023 ca Anul Ciprian Porumbescu, (Bp. 553/2022).*

Cu deosebită considerație,

**NINI SĂPUNARU**

**SECRETAR DE STAT**



PRIM MINISTRU

**Doamnă vicepreședinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 23/2016 privind înființarea Institutului Național de Administrație, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 44/2017, cu modificările ulterioare*, inițiată de domnul senator PSD Ștefan Radu Oprea împreună cu un grup de parlamentari PSD (Bp.502/2022).

#### **I. Principalele reglementări**

Potrivit *Expunerii de motive*, prezenta inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Ordonanței Guvernului nr.23/2016 privind înființarea Institutului Național de Administrație*, în scopul consolidării poziției Institutului Național de Administrație (INA) de formator al personalului din administrația publică centrală și locală, în contextul existenței unui număr semnificativ de furnizori privați de formare a funcționarilor publici, respectiv a personalului contractual din administrația publică, prin "*operaționalizarea activității instituției și asigurarea derulării fără sincope a acesteia*".

## II. Observații

1. În contextul îndeplinirii condiționalității ex-ante prevăzute în Acordul de Parteneriat încheiat între România și Comisia Europeană, pentru accesarea fondurilor europene 2014-2020, Guvernul României, în colaborare cu reprezentanții Comisiei Europene a stabilit prin *Strategia pentru consolidarea administrației publice (SCAP) 2014-2020* înființarea unei entități cu atribuții în domeniul formării profesionale a personalului din administrația publică, în vederea asigurării coerenței procesului de formare și pentru a corecta neajunsurile sesizate cu privire la procesul de formare, inclusiv de către instituțiile europene. În acest sens, prin *Ordonanța Guvernului nr. 23/2016* se statuează rolul esențial al INA în activitatea de formare, în special prin raportare la existența unei obligații de formare pentru toate categoriile de funcționari publici și contractuali din administrația publică, precum și a unei piețe de furnizori privați mai puțin consolidată/stabilă și insuficient reglementată.

Totodată prin *Strategia privind formarea profesională pentru administrația publică 2016-2020*, document subsecvent SCAP, au fost asumate măsuri cu referire la implementarea unui cadru instituțional și de reglementare adecvat cerințelor privind caracterul unitar, coerent, transparent, integrat și orientat spre performanță al managementului formării pentru administrație, prin redefinirea sistemului de formare profesională, modificarea cadrului strategic, normativ, metodologic și instituțional, clarificarea rolurilor și mandatelor instituțiilor/entităților responsabile cu definirea și implementarea politicilor și regulilor privind formarea profesională a diferitelor categorii de personal care își desfășoară activitatea în administrația publică, precum și definirea unui sistem integrat de identificare a nevoilor de formare care să vizeze atât stabilirea priorităților, mecanisme alternative/suplimentare de finanțare cât și evaluarea periodică a impactului formării.

Astfel, prin înființarea INA, ca și organ de specialitate al administrației publice centrale, se asigură cadrul instituțional pentru derularea tuturor activităților de formare a personalului din cadrul autorităților și instituțiilor publice, aceasta având competențe pentru asigurarea cadrului organizat/formal pentru a acoperi nevoia de formare pentru toate categoriile de personal care își desfășoară activitatea în cadrul autorităților și instituțiilor publice, cât și o serie de mecanisme vizând asigurarea calității și unității în procesul de formare.

2. Cu privire la propunerea prevăzută la punctul 1 din inițiativa legislativă ce vizează abrogarea literelor h) și i) de la alin. (2) al art. 2 din *Ordonanța Guvernului nr. 23/2016* referitoare la atribuțiile INA, respectiv cele cu privire la elaborarea, sau după caz, actualizarea standardelor ocupaționale pentru ocupațiile din domeniul administrației publice, precum și de a întreprinde demersurile necesare autorizării programelor de formare profesională pe care INA le organizează, precizăm că nu susținem aceste modificări deoarece considerăm că se diminuează rolul și importanța INA.

Apreciem că rolul și atribuțiile INA nu sunt revitalizate, pentru operationalizarea activității acesteia, astfel cum este precizat în *Expunerea de motive* a propunerii legislative supuse analizei, ci mai degrabă se limitează rolul acesteia în identificarea și implementarea mecanismelor ce vizează asigurarea calității, a unității și a standardelor în procesul de formare pentru toate categoriile de personal din administrația publică.

Tot referitor la acest punct, pentru a asigura eficiența normelor juridice propuse, în acord cu principiul legalității consacrat de art. 1 alin. (5) din *Constituție*, semnalăm că dispoziția propusă trebuia corelată cu art. 2 alin. (3) din *Ordonanța Guvernului nr. 23/2016* din perspectiva faptului că și în prezent INA dezvoltă relații de colaborare și parteneriate și se poate asocia cu instituții și autorități publice în vederea îndeplinirii scopului său instituțional.

3. Referitor la posibilitatea emiterii deciziei prim-ministrului de constituire a Consiliului de coordonare de pe lângă INA de la pct. 2 din inițiativa legislativă, precizăm că din conținutul normei nu rezultă în mod clar care este situația juridică a membrilor care nu au fost desemnați, respectiv dacă instituțiile sau persoanele juridice a membrilor care nu au fost desemnați, respectiv dacă instituțiile sau persoanele juridice prevăzute la art. 5 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 23/2016* sunt decăzute din dreptul de a mai desemna câte un membru titular și un membru supleant în Consiliul de coordonare.

4. Referitor la Consiliul de coordonare al INA, precizăm că intenția legiuitorului a fost aceea de a sprijini INA în punerea în aplicare a direcțiilor strategice ale Guvernului privind eficientizarea administrației publice prin profesionalizarea personalului din administrația publică centrală și locală. Totodată, având în vedere că din componența Consiliului fac parte reprezentanți din toate categoriile influente de instituții și

autorități publice cu experiență în formarea profesională sau în managementul funcției publice, nu se justifică rațiunea pentru care atribuțiile referitoare la avizarea tarifelor de participare la programele de formare profesională ale INA și implicit la avizarea proiectului de buget al acesteia, respectiv prevederile art. 6 lit. d) și e), sunt propuse pentru a fi eliminate din atribuțiile Consiliului. Totodată, nu este justificată nici abrogarea lit. g) a art. 6 prin care, în fond, este creat temeiul legal pentru care în sarcina Consiliului să fie stabilite noi atribuții prin hotărâre a Guvernului.

În concluzie, nu susținem propunerea de modificare a art. 6, respectiv abrogarea literelor d), e) și g) deoarece considerăm că sunt afectate atât rolul, cât și rațiunea de a fi a Consiliului de coordonare ce funcționează pe lângă INA.

5. Cu privire la propunerile ce vizează modificarea articolului 7 alin.(5) și (6) și a articolului 8 alin.(2) în sensul stabilirii ca numărul comisiilor de concurs, al celor de soluționare a contestațiilor, componența nominală a acestora, tematica, calendarul de desfășurare a concursului pentru admiterea la programele de formare organizate de către INA, precum și modalitățile pentru plata tarifului de participare să se aprobe prin ordin al președintelui INA și nu prin ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației la propunerea președintelui INA, cum este prevăzut în prezent, apreciem că se încalcă principiile și regulile aplicabile raportului de subordonare între minister și instituțiile subordonate acestuia.

6. În ceea ce privește completarea art. 10 alin. (2), considerăm că aceasta nu este necesară deoarece centrele teritoriale fiind structuri fără personalitate juridică, este implicit faptul că aspectele referitoare la înființarea/desființarea, precum și organizarea și funcționarea acestora se stabilesc, intern, la nivelul INA.

7. Referitor la propunerea de modificare a art.19, considerăm că termenul de 30 zile stabilit pentru elaborarea și aprobarea Hotărârii de Guvern pentru organizarea și funcționarea INA nu este acoperitor pentru parcurgerea tuturor etapelor prevăzute de lege, respectiv pentru asigurarea procesului de transparență, avizare și aprobare a unui act normativ.

Totodată, semnalăm că prin folosirea sintagmei „în 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe” se poate crea o confuzie în ceea ce privește stabilirea respectivei date, nefiind clar la care act normativ se referă, având în vedere că normele propuse se vor încorpora în *Ordonanța Guvernului nr. 23/2016*. Așadar, dacă se are în vedere data intrării în vigoare a *Ordonanței Guvernului nr. 23/2016* norma propusă ar avea un caracter retroactiv contrar art. 15 din *Constituție*, iar dacă se are în vedere data intrării în vigoare a prezentei propuneri legislative, norma preconizată nu s-ar putea încorpora în actul de bază, ci ar trebui reglementată ca articol distinct al prezentului demers legislativ.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

**Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

**Nicolae-Ionel CIUCĂ**

**PREMIER-MINISTRU**

ROMANIA

**Doamnei senator Alina-Ștefania GORGHIU**  
**Vicepreședintele Senatului**